

WRZP.271.35.2020

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
ZADANIE:**

„Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego wraz z zagospodarowaniem otoczenia na obiekcie sportowym w Orzeszu przy ul. Bukowina”

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) informuję, o unieważnieniu postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożono 9 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]
1.	JS INVEST Jacek Sielańczyk Ul. Chorzowska 44B, 44-100 Gliwice	1 993 647,86
2.	Konsorcjum Firm: Lider: REMELIT Sp. z o.o. Ul. Wolnego 12, 40-857 Katowice Partner: REMELIT Tomasz Wolak Ul. Wolnego 12/7, 40-857 Katowice	1 195 324,86
3.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane Herman Jarosław Ul. Przyległa 4, 44-323 Połomia	1 460 995,77
4.	P.H.U. „HALMAR” Zygmunt Biedacha Ul. Limanowskiego 26, 41-506 Chorzów	1 559 000,00
5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „SKID” Sp. z o.o. Ul. Polna 16, 43-250 Pawłowice	1 608 560,58
6.	TENSIT Sp. z o.o. Ul. Wyzwolenia 27, 43-190 Mikołów	1 825 005,81
7.	Firma „FARO” Franciszek Oczadło Ul. Pisarka 30, 43-180 Orzesze	1 190 000,00
8.	INFO-BUD Construction Sp. z o.o. Ul. Kwiatowa 11, 44-218 Rybnik	1 519 000,00
9.	Konsorcjum Firm: Lider: Kurpas Magdalena, Kurpas Anna – Nieruchomości S. C. Ul. Fiołkowa 28, 43-190 Mikołów Partner: Kurpas G & A T. Kurpas Spółka Jawna Ul. Fiołkowa 28a, 43-190 Mikołów	1 252 635,73

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 850 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93 ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

II. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi

zmianami) przekazują informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazują również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - nie dokonano oceny ofert ze względu na unieważnienie postępowania.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazują informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazują informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.



BURMISTRZ MIASTA
Blaski
inż. Mirosław Blaski
