

WYNIKI POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 5, 6 i 7

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie:

**„Dostawy sprzętu komputerowego/ tablic interaktywnych/multimediów do Pracowni Matematycznych i Przyrodniczych w SP nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 w Orzeszu w ramach realizacji projektu „Młodzi interaktywni Orzeszanie”**

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) udostępniam informacje, o których mowa w:

I. art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) informuję, że wybrana do realizacji przedmiotu zamówienia została oferta, złożona przez:

Część	Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania
5	11	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
6	1	PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI, Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Oferta w zakresie poszczególnych w uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Część 5**

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin realizacji	Ilość punktów w kryterium aspekty społeczne	Łączna ilość punktów
1	PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	X	X	X	X
2	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	X	X	X	X
4	GRUPA MAC S.A. Ul. Witosza 76, 25-561 Kielce	X	X	X	X
5	Alltech Spółka jawna Z. Pająk, A. Pająk Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	X	X	X	X
7	Dreamtec Sp. z o.o. Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	59,99	30,00	0,00	89,99
8	13p Sp. z o.o. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	X	X	X	X

9	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	37,66	30,00	10,00	77,66
10	Biur-Pol Zbigniew Sobień Ul. 1905 Roku 60, 26-600 Radom	42,84	30,00	0,00	72,84
11	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	<b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>0,00</b>	<b>90,00</b>

### Część 6

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin realizacji	Ilość punktów w kryterium aspekty społeczne	Łączna ilość punktów
1	PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	<b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>
2	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	X	X	X	X
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	X	X	X	X
4	GRUPA MAC S.A. Ul. Witosa 76, 25-561 Kielce	X	X	X	X
5	Alltech Spółka jawna Z. Pająk, A. Pająk Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	37,50	30,00	0,00	67,50
6	Nbit Jarosław Jenczmionka Spółka z o.o. Ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	48,47	30,00	10,00	88,47
8	13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	X	X	X	X
9	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	38,45	30,00	10,00	78,45
11	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	50,26	30,00	0,00	80,26

III. art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazują informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

IV. art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazują informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy przekazują informację o unieważnieniu postępowania w zakresie część 7.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 7, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia obarczona jest wadą niemożliwą do usunięcia po otwarciu ofert. W załączniku nr 1 i 2 do oferty w zakresie części 7 w tabeli w pozycji 13 Zamawiający nie wydzielił w

zakresie opisu tej pozycji dwóch różnych elementów, które opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT tj programu MATEMATYKA – TERAPIA PEDAGOGICZNA, który powinien zostać podzielony na pozycję oprogramowanie – wyrób medyczny oraz urządzenia.

Prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 i 2) jest znaczący i warunkuje złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez Wykonawców. Wykonawcy w różny sposób dokonali wyceny tej pozycji, w tym poprzez podzielenie w ofertach tej pozycji na dwie oddzielne, w związku z tym złożone oferty są nieporównywalne.

Zgodnie z art. 7 ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, wobec powyższego zasada ta nie została zachowana.

BURMISTRZ/MIASTA  
*Blasni*  
inż. Mirosław Blaski

